HEVAN käyttö sovittelussa | Hämeen sovittelutoimisto

HEVA = Henkilövahinkoasiain neuvottelukunnan suosituksia (linkki suosituksiin)

https://oikeusministerio.fi/henkilovahinkoasiain-neuvottelukunta (tietoa neuvottelukunnasta)

- Kyseessä on oikeusministeriön tuottama henkilövahinkojen korvaamiskäytäntöjä seuraava opas, mikä kokoaa yhteen oikeudessa määrättyjä korvauksia rikoksista, joista on aiheutunut henkilövahinkoja. Oppaan summat ovat siis lopputulosta oikeudenkäynnin läpi kulkeneista rikosasioista eivätkä siten ihan suoraan sovellettavissa sovitteluun.

- Sovittelussa sovittelijat eivät tuomioistuimen tavoin määritä kohtuullista vahingonkorvausta, vaan sovittelun tavoitteena on, että osapuolet toistensa kanssa keskustellen löytävät kaikkia tyydyttävän ratkaisun. Sovittelijat tukevat tässä vuoropuhelussa. Oikeuden määräämiä korvauksia edeltää myös se, että rikos todetaan tapahtuneeksi ja syyllinen määritetään. Sovittelussa rikosta tai syyllisyyttä ei selvitetä.

- Oikeudessa aiheutuneiden haittojen todistaminen korvauksen saamiseksi on asianomistajan velvollisuus ja vaatii usein lääkärinlausuntoja jne. Sovittelun etuna on se, että osapuolet voivat vapaasti sopia, jos vastuunottohalu kohtaamisen ja keskustelujen perusteella herää eikä todisteita samalla tavalla tarvita

- Sovittelussa osa rikolliseen tekoon epäillyistä ovat myös alle 15-vuotiaita, mikä tarkoittaa sitä, että heidän osaltaan asia ei voi edes rikosasiana edetä oikeuteen. Asianomistaja voi hakea korvausta siviilinä käräjäoikeudesta, mutta tähän liittyy paljon kuluriskejä eikä korvauksen saaminen oikeusteitse ole yksinkertaista. Sovittelu voi olla asianomistajalle riskittömin ja maksuton vaihtoehto korvausvaatimuksen esittämiseen.

- Sovittelussa osapuolet voivat käyttää HEVA-oppaan tietoja ja lukuja käyttää oman näkökulman muodostamisen tukena ja selvittää, miten esimerkiksi tilapäisen haitan, kivun jne. kesto vaikuttaa oikeudessa vahingonkorvauksen määrittämiseen. Sovittelussa sovittavat korvaukset voivat olla enemmän tai vähemmän, mitä tuossa materiaalissa, mutta näitä voi käyttää neuvottelun ja vastuunottohalun herättelyn tukena.

- Pääsääntöisesti oikeus määrittää korvauksia siten, että kipu ja särky korvataan erikseen ja tämän jälkeen korvaus perustuu vakavimpaan haittaan. Ei siis niin, että lisätään yhteen kaikki tilanteen aiheuttamat haitat.